## ELEMENTI, OBLICI I INDIKATORI VREDNOVANJA U NASTAVI POVIJESTI

#### Učiteljica Ivana Masnec

#### Učiteljica Lea Biškup

Vrednovanje je sustavno prikupljanje podataka u procesu učenja i postignutoj razini kompetencija: znanjima, vještinama, sposobnostima, samostalnosti i odgovornosti prema radu, u skladu s unaprijed definiranim i prihvaćenim načinima, postupcima i elementima, a sastavnice su praćenje, provjeravanje i ocjenjivanje.“ (Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi; NN 112/2010)

ELEMENTI VREDNOVANJA:

**Činjenično znanje** (rubrika 1) – usmeno i pismeno ispitivanje učenika (poznavanje najvažnijih događaja, pojava, procesa, pojmova, osoba i činjenica)

**Konceptualno znanje** (rubrika 2) – usmeno i pismeno poznavanje uzročno-posljedičnih odnosa, povijesne kronologije, povijesnoga kontinuiteta i općih društvenih promjena, uporaba povijesnog zemljovida i poznavanje povijesnih izvora i stavljanje istih u povijesni kontekst

**Proceduralno znanje** (rubrika 3) – uporaba i interpretacija povijesnih izvora, kreiranje povijesnih zemljovida i rad na njima, kreiranje i izlaganje samostalnih radnih zadataka i pisanih radova

INDIKATORI OCJENJIVANJA ZA SVE SASTAVNICE:

|  |
| --- |
| **1. ČINJENIČNO ZNANJE** |
| Odličan (5) | Zna sve tražene povijesne događaje, pojave, procese, pojmove, osobe i činjenice te ih samostalno i cjelovito producira. |
| Vrlo dobar(4) | Zna većinu povijesnih događaja, pojava, procesa, pojmova, osoba i činjenica te ih producira uz manju pomoć učitelja. |
| Dobar (3) | Prepoznaje najvažnije i pojedine događaje, pojave, procese, pojmove, osobe i činjenice te ih producira uz čestu pomoć učitelja. |
| Dovoljan (2) | Prisjeća se i nepovezano producira glavne povijesne događaje, pojave, procese, pojmove, osobe i činjenice. |
| Nedovoljan (1) | Učenica/učenik nije dosegla/dosegao minimalni standard činjeničnog znanja. Izjavljuje da nije spremna/spreman. |

|  |
| --- |
| **2. KONCEPTUALNO ZNANJE** |
| Odličan (5) | Pronalazi sve potrebne podatke na zemljovidu i legendi, cjelovito rješava pitanja kronološkog redanja i argumentira uzročno- posljedične odnose, razumije povijesni kontinuitet i društvene mijene te povezuje povijesne izvore s njihovim vremensko-prostornim nastankom. |
| Vrlo dobar(4) | Pronalazi većinu podatke na zemljovidu i legendi, rješava pitanja kronološkog redanja i argumentira uzročno-posljedične odnose, razumije povijesni kontinuitet i društvene mijene te povezuje povijesne izvore s njihovim vremensko-prostornim nastankom uzrijetku pomoć nastavnika |

|  |  |
| --- | --- |
| Dobar (3) | Pronalazi najvažnije i pojedine podatke na zemljovidu i legendi, nepotpuno rješava pitanja kronološkog redanja, samo djelomičnoargumentira uzročno-posljedične odnose, slabije razumije povijesni kontinuitet i društvene mijene te slabije povezuje povijesne izvore s njihovim vremensko-prostornim nastankom uz čestu pomoć nastavnika. |
| Dovoljan (2) | Samo uz nastavnikovu pomoć uočava podatke na zemljovidu i legendi, neuspješno rješava pitanja kronološkog redanja, neuspješno argumentira uzročno-posljedične odnose, pogrešno razumije povijesni kontinuitet i društvene mijene te neuspješno povezujepovijesne izvore s njihovim vremensko-prostornim nastankom. |
| Nedovoljan (1) | Ni uz nastavnikovu pomoć ne uočava podatke na zemljovidu i legendi, ne rješava pitanja kronološkog redanja, ne argumentira uzročno-posljedične odnose, ne razumije povijesni kontinuitet i društvene mijene te ne povezuje povijesne izvore s njihovim vremensko-prostornim nastankom. Učenica/učenik nije dosegla/dosegao minimalni standard konceptualnog znanja. Izjavljuje da nijespremna/spreman. |

|  |
| --- |
| **3. PROCEDURALNO ZNANJE** |
| Odličan (5) | Razumije i vrednuje smisao, značenje i pouzdanost povijesnih izvora (slikovnih, pisanih), cjelovito kreira povijesne zemljovide, vrši njihove analize i prati njihovu tematiku, cjelovito i interesantno kreira i izlaže samostalne radne zadatke i pisane radove.Učenica/učenik pokazuje izrazitu aktivnost, motivaciju i interes za spoznavanjem i učenjem. |
| Vrlo dobar(4) | Razumije i vrednuje smisao, značenje i pouzdanost povijesnih izvora (slikovnih, pisanih), kreira povijesne zemljovide, vrši njihove analize i prati njihovu tematiku uz manje propuste, te kreira i izlaže samostalne radne zadatke i pisane radove uz manje propuste. .Učenica/učenik pokazuje interes, aktivnost i motivaciju za spoznavanjem i učenjem. |
| Dobar (3) | Slabo razumije i vrednuje smisao, značenje i pouzdanost povijesnih izvora (slikovnih, pisanih), površno kreira povijesne zemljovide, vrši njihove analize i prati njihovu tematiku, površno, nepotpuno kreira i izlaže samostalne radne zadatke i pisane radove.Učenica/učenik samo povremeno pokazuje aktivnost i interes za spoznavanjem i učenjem. |
| Dovoljan (2) | Samo prepoznaje značenje i pouzdanost povijesnih izvora (slikovnih, pisanih), neuspješno kreira povijesne zemljovide, vrši njihove analize i neuspješno prati njihovu tematiku, pogrešno kreira i izlaže samostalne radne zadatke i pisane radove. Učenica/učenik nepokazuje aktivnost, motivaciju i interes za učenjem te ju/ga se na rad mora opominjati i poticati. |
| Nedovoljan (1) | Ne prepoznaje značenje i pouzdanost povijesnih izvora (slikovnih, pisanih), ne može kreirati povijesne zemljovide, izvršiti njihove analize i pratiti njihovu tematiku, ne prihvaća i ne sudjeluje u samostalnim radnim zadatcima te ne piše pisane radove.Učenica/učenik nije dosegla/dosegao minimalni standard proceduralnog znanja. Učenica/učenik ne pokazuje interes i ne izvršava obvezekoje se prakticiraju tijekom nastave povijesti. |

**Kriteriji pisanih provjera znanja**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nedovoljan (1) | Dovoljan (2) | Dobar (3) | Vrlo dobar (4) | Odličan (5) |
| **0-49%** | **50 - 64 %** | **65 - 79%** | **80 - 89%** | **90 - 100%** |